



# UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

## TRABAJO FIN DE ESTUDIOS

Título

A debate. Una propuesta educativa en el aula de economía

Autor/es

ÁNGELA SANZ VILLAVERDE

Director/es

ROBERTO RODRÍGUEZ IBEAS

Facultad

Escuela de Máster y Doctorado de la Universidad de La Rioja

Titulación

Máster Universitario en Profesorado, especialidad Economía

Departamento

ECONOMÍA Y EMPRESA

Curso académico

2018-19



***A debate. Una propuesta educativa en el aula de economía,*** de ÁNGELA SANZ  
VILLAYERDE

(publicada por la Universidad de La Rioja) se difunde bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported. Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden solicitarse a los titulares del copyright.

**Trabajo de Fin de Máster**

**A debate.**

**Una propuesta educativa en el  
aula de economía**

Autora

*Ángela Sanz Villaverde*

Tutor: Roberto Rodríguez Ibeas

MÁSTER:  
Máster en Profesorado, Economía (M01A)

**Escuela de Máster y Doctorado**



**UNIVERSIDAD  
DE LA RIOJA**

**AÑO ACADÉMICO: 2018/2019**



# Índice

<b>1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....</b>	<b>3</b>
<b>3. LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA .....</b>	<b>5</b>
<b>3.1. Revisión histórica de la enseñanza de la economía en España .....</b>	<b>5</b>
3.1.1. <i>Antes de la LOGSE .....</i>	<i>6</i>
3.1.2. <i>LOGSE, LOCE y LOE .....</i>	<i>6</i>
3.1.3. <i>LOMCE .....</i>	<i>7</i>
<b>3.2. La enseñanza de la economía en otros países europeos .....</b>	<b>9</b>
<b>3.3. Voces críticas en relación a la enseñanza de la economía .....</b>	<b>11</b>
<b>3.4. Razones para la innovación educativa en economía .....</b>	<b>11</b>
<b>4. EL DEBATE .....</b>	<b>13</b>
<b>4.1. El debate como herramienta educativa.....</b>	<b>13</b>
4.1.1. <i>El debate en el desarrollo del pensamiento crítico, capacidad argumental y toma de decisiones.....</i>	<i>15</i>
<b>4.2. Modelos de debate .....</b>	<b>17</b>
<b>4.3. Críticas y dificultades.....</b>	<b>18</b>
<b>4.4. El papel de las competencias clave.....</b>	<b>18</b>
4.4.1. <i>Competencia en comunicación lingüística .....</i>	<i>19</i>
4.4.2. <i>Competencias sociales y cívicas .....</i>	<i>20</i>
<b>4.5. Modelo de debate en el aula .....</b>	<b>20</b>
4.5.1. <i>El papel del docente .....</i>	<i>20</i>
4.5.2. <i>El papel del alumno .....</i>	<i>24</i>
<b>4.6. Aprendizaje cooperativo y debate .....</b>	<b>25</b>
<b>5. PROPUESTA DE INNOVACIÓN .....</b>	<b>29</b>
<b>5.1. Objetivos del proyecto .....</b>	<b>29</b>
5.1.1. <i>Relación con los objetivos curriculares.....</i>	<i>30</i>
<b>5.2. Metodología.....</b>	<b>31</b>
<b>5.3. Temporalización.....</b>	<b>32</b>
<b>5.4. Recursos y espacios .....</b>	<b>33</b>
<b>5.5. Actividades .....</b>	<b>33</b>
5.5.1. <i>El papel del docente .....</i>	<i>33</i>
5.5.2. <i>El papel del alumno .....</i>	<i>34</i>

5.5.3. El papel del jurado .....	35
5.5.4. Participantes y desarrollo en el debate formal (3ª Fase).....	36
5.5.5. Algunos temas a debatir .....	37
<b>5.6. Evaluación y calificación .....</b>	<b>38</b>
<b>5.7. Evaluación del proyecto.....</b>	<b>39</b>
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>41</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>43</b>
<b>ANEXO 1. RÚBRICA.....</b>	<b>47</b>

## **RESUMEN**

Este proyecto se fundamenta en la evidencia encontrada acerca del uso de los debates como herramienta educativa en las aulas de educación secundaria para el aprendizaje de Economía. Los beneficios de adoptar una perspectiva de formación integral como la propuesta se reflejan en el desarrollo de la capacidad de comunicación y el uso del lenguaje en la creación de argumentos. Es más, los estudiantes de economía podrían obtener un doble beneficio del uso de esta técnica: por una parte, mejorarían su capacidad dialógica, por otra, el conocimiento adquirido en el proceso tendrá más valor y significado para ellos. De este modo, esta propuesta de intervención pedagógica está diseñada para abordar ambos aspectos por igual y dar respuesta a problemas que los métodos tradicionales dejan de lado.

*Palabras clave: Pedagogía deliberativa, debate, argumentación, economía.*

## **ABSTRACT**

This paper is based on the evidence found about the use of debates as a teaching tool to learn Economics within secondary schools. The benefits of adopting a holistic approach to education are shown in the acquirement of the ability to communicate and make a good use of the language in arguments development. Moreover, students who study Economics in secondary schools may benefit from the use of this technique in two ways: on the one hand, they will train their dialogic skills; on the other hand, the knowledge acquired in the process will be more significant to them. Therefore, this pedagogical intervention proposal is designed to tackle both areas equally, and gives the current methods a spin.

*Keywords: Deliberative pedagogy, debate, argumentation, economics.*





## **1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN**

En la actualidad, es común escuchar quejas de padres y profesores en referencia a los estudiantes en su etapa adolescente. Existe una falta de interés por aprender y una pasividad en las aulas que denotan su cada vez más pequeña capacidad de atención. Estos fenómenos son fácilmente observables en la mayoría de aulas en los institutos. Además, en relación con la falta de capacidad de atención está su dificultad para leer y escuchar de forma activa, elaborar juicios críticos y argumentos objetivos acerca de una materia.

Hoy en día, las nuevas generaciones de alumnos son muy distintas de cómo eran hace 25 años. Sus características, su forma de aprender e incluso su capacidad de concentración han cambiado en gran medida. La aparición de nuevos recursos y tecnologías han hecho de internet una fuente a la que acudir en cualquier situación, tomado su palabra como verdad absoluta. Bajo estas características también se hace evidente la necesidad de adaptación de los modelos educativos tradicionales y adopción de nuevas metodologías y herramientas que ayuden a subsanar sus carencias.

Sistemas educativos anglosajones y latinoamericanos incluyen el debate y la exposición oral como herramientas didácticas con resultados muy prometedores. En Estados Unidos, las ligas de debate son tomadas como actividad extraescolar de gran peso e importancia.

La asignatura de Economía en educación secundaria tiene una historia muy joven como disciplina en nuestras aulas. Desde sus inicios hasta el día de hoy, sus contenidos y su papel en el currículo han experimentado grandes cambios. Sin embargo, su papel siempre ha sido relegado, subestimando la importancia que tiene su conocimiento en la sociedad actual.

Introducir el debate en el currículo de economía favorecería el desarrollo integral de los alumnos. Se promovería la escucha activa, la elaboración de argumentos y el pensamiento crítico. En edades tempranas, adquirir la capacidad para escuchar y organizar sus ideas les ayudaría a modelar su pensamiento y su forma de enfrentar situaciones de exposición de cara a un público en el futuro, además de favorecer el respeto entre compañeros, por tratarse de una situación controlada y guiada.

Se trabajarían las competencias en comunicación lingüística, el aprender a aprender, las competencias sociales y cívicas, y la conciencia y expresiones culturales

Además, la materia económica se presta de forma muy clara a la introducción de esta herramienta. Se trata de una disciplina en constante cambio que atañe a todas las dimensiones de la vida de las familias. A diario se dan situaciones y publican artículos y noticias que pueden dar pie a la creación de conversaciones con tintes de debate. Es más, tratar temas de actualidad acercaría aún más la asignatura a los estudiantes, de modo que incrementaría su interés en ésta y el aprendizaje sería más significativo.

Siguiendo este esquema, el trabajo presenta inicialmente un recorrido histórico por la enseñanza de la economía, señalando los problemas encontrados por algunos expertos y la necesidad de innovación en sus técnicas pedagógicas. Posteriormente se analiza el debate como herramienta educativa, tratando las tipologías de debate existente y su papel en el desarrollo integral del alumno, sin obviar las dificultades que entraña. Finalmente, se hace una propuesta de intervención en el aula de economía en la que el debate es empleado como herramienta para subsanar las carencias de los alumnos, al tiempo que se crea un interés en la materia económica. El trabajo se cierra con una sección de conclusiones y reflexiones.

## **2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

El presente trabajo pretende hacer una reflexión consciente sobre la importancia de la economía en la vida de las personas, así como realizar alguna aportación a la toma de conciencia por parte del alumnado sobre la importancia de su aprendizaje. Asimismo, se trata de realizar un acercamiento a la historia de la enseñanza de la economía que sirva como base para desarrollar una propuesta didáctica que suponga un enriquecimiento en la labor del profesor de economía.

El objetivo del trabajo es proponer el debate como una estrategia didáctica realista que sea aplicable en las aulas, para dinamizar la labor docente y fomentar las capacidades y competencias de los estudiantes en el aprendizaje de Economía, así como para afianzar los conocimientos de forma significativa. Se hace un análisis exhaustivo del uso del debate como herramienta didáctica, y se estudia su relación con distintas metodologías promovidas por los modelos educativos actuales, poniendo énfasis en sus potenciales beneficios que entraña.

El proyecto intenta sacar la materia del libro de texto y conectar sus contenidos con la realidad, siempre marcada por la economía, así como defender que el debate puede ser una excelente herramienta que emplear en clase por diversos motivos.

- Por una parte, crea y refuerza el pensamiento crítico de los alumnos. El debate puede canalizar el autodescubrimiento de sus opiniones e intereses.
- También refuerza el trabajo colaborativo, que será tan necesario en la futura vida laboral de los alumnos.
- Mejora la capacidad de análisis y comprensión, de manera que el estudiante sea protagonista activo de su proceso de aprendizaje.
- Podría aumentar el nivel de motivación y esfuerzo por comprender, dando probablemente como resultado final una asimilación más sólida y significativa de los conocimientos.
- En el plano de desarrollo personal, el debate mejora las relaciones interpersonales y colabora en el proceso madurativo de los alumnos:

les enseña a respetar a sus oponentes y crea en ellos un pensamiento más flexible y poliédrico.

- Asimismo, se trata de un modo de potenciar la habilidad de toma de decisiones conscientes, así como mejorar la autoestima y habilidades sociales de los alumnos.

De este modo, se trata de llegar a conclusiones positivas y fundamentadas que avalen el debate como herramienta útil en la enseñanza de la asignatura, al mismo tiempo que se propone un modelo de enseñanza basado en su uso.

### **3. LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA**

*“El objetivo de estudiar economía debe ser evitar ser engañados por los economistas”.* Joan Robinson (Murillo & del Rosal, 2016)

La economía no solo es una rama de estudio teórica, es un elemento de la vida diaria de todos los ciudadanos. Un medio en el que desenvolverse y que condiciona su situación presente y futura, su capacidad para alcanzar sus objetivos (Travé González, Molina Marfil, & Delval Merino, 2018).

Parece lógico que, ante la importancia que tiene la economía, la población debería tener una formación básica en sus fundamentos. De este modo, se evitarían los abusos por parte de aquellos con un conocimiento profundo en la materia y se facilitaría el entendimiento de los fenómenos económicos.

Sin ser conscientes de ello, actuamos en un marco económico que abarca todos los ámbitos de la vida adulta. En el terreno laboral, bien sea de forma autónoma o por cuenta ajena, se determina nuestra capacidad económica y, en consecuencia, de consumo y ahorro. Como consumidores, las decisiones tomadas en el mercado, de acuerdo a la capacidad adquisitiva, impactan en el bienestar y la posición social. Utilizamos el sistema bancario, en el que existe riesgo de fraude y cuyas condiciones pueden resultar de difícil comprensión. Contribuimos al funcionamiento del Estado, manteniendo al día las obligaciones fiscales. Elegimos a los gobernantes, que determinan la dirección de las políticas económicas.

La naturaleza de la economía justifica por sí sola la necesidad de adquirir una formación en la materia y, afortunadamente para las nuevas generaciones, la materia se ha ido introduciendo en la educación reglada lentamente. Inicialmente, la economía se incorporó a las áreas específicas de bachillerato y posteriormente a la educación secundaria. Sin embargo, ¿son los contenidos adecuados? ¿Cumplen su cometido de formar a estudiantes conscientes del alcance de la materia?

#### **3.1. Revisión histórica de la enseñanza de la economía en España**

Históricamente, la disciplina económica no ha gozado de importancia y reconocimiento académico en las aulas de nuestro país. En los años cuarenta se implantó como titulación universitaria específica, ya que anteriormente los contenidos económicos se impartían en otras carreras como Derecho, Historia o

Geografía. A nivel preuniversitario, se puede explicar la evolución esta área de conocimiento en función de tres etapas legislativas en la educación nacional (Murillo & del Rosal, 2016).

### *3.1.1. Antes de la LOGSE*

La inclusión de los conocimientos económicos básicos en el sistema educativo español, se produjo con bastante retraso respecto a otros países europeos. La ley Moyano, aprobada en 1857, supuso el comienzo de este proceso paulatino e irregular que inicialmente solo sería accesible a las clases más altas de la sociedad. Abordaba cuestiones como el comercio, agricultura, industria o derecho, de manera que contribuyera a la formación de futuros profesionales. Además, la economía doméstica se introdujo a principios del siglo XX con una clara tendencia machista, ya que su objetivo era formar en la administración del presupuesto familiar a las futuras amas de casa. Iniciativas surgidas durante la Segunda República fueron acalladas con el golpe de estado y la dictadura, periodo en el que solo se mantuvo la economía doméstica para las mujeres como ámbito de estudio. Sería durante los años sesenta cuando la economía recobraría importancia como disciplina preuniversitaria (Murillo & del Rosal, 2016).

En 1970, la Ley General de Educación reintroduce contenidos económicos en las aulas de Bachillerato Unificado Polivalente (BUP) y Educación General Básica (EGB). Además, la economía como área del conocimiento recobra la importancia en la universidad, permitiendo una mejora en su comprensión y análisis. Esto influye en nuevas generaciones de docentes y en las editoriales más progresistas, que contribuirían a propulsar un nuevo Movimiento de Renovación Pedagógica (Travé González, Estepa Giménez, & Paz Báñez, 2010).

### *3.1.2. LOGSE, LOCE y LOE*

Las materias específicas de economía llegaron al currículo educativo con la LOGSE (1990). Esta nueva normativa supuso una reestructuración de las etapas preuniversitarias. Las etapas de BUP y el Curso de Orientación Universitaria (COU) son sustituidas por cuatro cursos de Educación Secundaria Obligatoria

(ESO) y dos cursos de Bachillerato. Es en esta etapa educativa en la que se introducen las materias de Economía y Organización de Empresas, en primero y segundo curso, respectivamente. Estas materias fueron impartidas por profesores de Geografía e Historia hasta que más adelante se creó el cuerpo de especialistas de Economía. Sin embargo, a día de hoy sigue habiendo centros en los que son profesores de otras especialidades quienes imparten estas materias. Las consecuencias de este hecho afectan tanto a los profesores como a los alumnos ya que, por una parte, se precariza la situación laboral del docente de Economía, y por otra, los alumnos reciben clases de profesionales que no son expertos en esta materia en concreto.

La aprobación de la LOCE en 2002 no tuvo impacto sobre las materias del ámbito de la Economía. Tras ésta, la LOE, aprobada en 2006, permitió la incorporación de nuevas materias optativas a los currículos autonómicos. Entre ellas, pueden destacarse Fundamentos de Administración y Gestión, en 2º de Bachillerato, Iniciativa emprendedora, en 4º de ESO, y, finalmente, Iniciación a la vida laboral (Travé González, Molina Marfil, & Deval Merino, 2018).

### 3.1.3. LOMCE

La implantación de esta nueva ley estuvo rodeada de trabas y polémica, especialmente en torno a las elecciones de 2015 y 2016, cuando fue paralizada.

La ley propone un cambio sustancial en el paradigma del sistema educativo, afectando al área de Economía. En ella, la educación pasa de ser un derecho de todas las personas a estar al servicio de las necesidades de las empresas, adaptando las cualificaciones de los trabajadores. En otras palabras, se centra en la formación para el mundo laboral de los trabajadores en lugar de la formación de las personas.

La reforma educativa es justificada en base a una necesidad de mejorar la competitividad nacional, tras la cual subyace la necesidad de mejorar la rentabilidad de la economía. Es decir, la LOMCE deja la educación al servicio de la rentabilidad económica y a los intereses de unas pocas esferas (Murillo & del Rosal, 2016). Otro de los objetivos que pretende alcanzar es “mejorar la empleabilidad, y estimular el espíritu emprendedor de los estudiantes” (Ley Orgánica 8/2013).

De este modo, se desprende que otro de los ejes principales de la reforma es la *empleabilidad*. El sistema educativo se responsabiliza de suplir las carencias de los trabajadores y así subsanar los desequilibrios del mercado laboral. Como resultado, se potencia el individualismo y la competencia entre alumnos (Murillo & del Rosal, 2016).

La competencia también es fomentada entre los centros educativos ya que se pretende realizar las concesiones de recursos en función de los resultados obtenidos. Para llevarlo a cabo, la calificación de cada centro, de acuerdo a sus resultados, se hará pública. Además, los resultados en las pruebas PISA serán un punto de referencia para mejorar la enseñanza.

Esta perspectiva del sistema educativo como medio de preparación de trabajadores le da un claro carácter economicista y contribuye a la perpetuación ideológica del sistema capitalista.

Esta focalización en la competitividad y la empleabilidad han dado relevancia a las materias del ámbito económico, resultando en un aumento de las horas lectivas y en la aparición de nuevas materias.

El Real Decreto 1105/2014, presenta las siguientes materias:

- En Bachillerato, se mantienen las materias establecidas en la legislación anterior. Economía y Economía de la empresa pasan a ser asignaturas troncales del itinerario de Humanidades y Ciencias Sociales, mientras que Fundamentos de administración y gestión pasa a formar parte de las asignaturas específicas.
- La ESO sufre un replanteamiento total de las asignaturas del área de economía, sustituyendo todas las optativas anteriores por otras completamente nuevas. Por otra parte, Economía pasa a formar parte de las materias troncales en las enseñanzas académicas de 4º de la ESO.

Este aumento de materias se traduce en un aumento en el número horas dedicadas a las materias económicas. Sin embargo, el carácter optativo de éstas hace que su permanencia dependa de las preferencias del alumnado y de las decisiones de cada centro acerca de la implantación de las materias optativas (Murillo & del Rosal, 2016).



En la tabla 1, se recogen las materias de Economía en la ESO y Bachillerato.

*Tabla 1. Relación de asignaturas LOMCE*

<b>CURSO</b>	<b>MODALIDAD</b>	<b>MATERIA</b>
1º ESO	Específica Optativa	Iniciación a la actividad emprendedora y empresarial
2º ESO	Específica Optativa	Iniciación a la actividad emprendedora y empresarial
3º ESO	Específica Optativa	Iniciación a la actividad emprendedora y empresarial
4º ESO (Aplicadas)	Troncal Optativa	Iniciación a la actividad emprendedora y empresarial
4º ESO (Académicas)	Troncal Optativa	Economía
1º BACH	Troncal Optativa	Economía
2º BACH	Troncal Optativa	Economía de la empresa
2º BACH	Específica Optativa	Fundamentos de administración y gestión.

Fuente: Elaboración propia a partir de Murillo & del Rosal (2016)

### **3.2. La enseñanza de la economía en otros países europeos**

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es un acuerdo firmado por 46 países europeos con el objetivo de favorecer la movilidad de estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios universitarios y hacer que los títulos oficiales sean equiparables en toda Europa. Así, se establecen unos mínimos de calidad exigibles a partir de los cuales las universidades desarrollan sus planes de estudios (Camarés Viéitez & Cadaval Sampedro, 2009).

La enseñanza de la Economía en Europa tiene más importancia de la que se le da en España, y es considerada una pieza básica de la formación de la ciudadanía. En Francia y Reino Unido, a pesar de no haber en educación

secundaria obligatoria una materia específica de economía, la asignatura “Educación cívica” integra contenidos económicos y empresariales. Noruega, por su parte, cuenta con la asignatura “Economía doméstica” desde educación primaria hasta secundaria, donde cuenta con un número de horas equiparable a las materias de música o educación física (González Álvarez, 2004).

En lo referente a la educación secundaria postobligatoria, en Inglaterra no existe legislación en referencia a las materias y las horas que les corresponden, y cada centro cuenta con autonomía para crear su estructura y distribución de horas y materias. En la preparación universitaria, tienen la posibilidad de cursarla durante los dos cursos que ésta dura (González Álvarez, 2004).

El bachillerato en Francia tiene una duración de tres años, siendo el primero común y teniendo que elegir posteriormente entre Bachillerato General o Bachillerato Tecnológico. El Bachillerato General está dividido en modalidad lingüística, modalidad de ciencias económicas y sociales y modalidad de ciencias. Economía como materia está enmarcada en la modalidad de ciencias económicas y sociales, y cuenta con cinco horas semanales. El Bachillerato Tecnológico por su parte cuenta con cuatro itinerarios entre los que se encuentra la modalidad de Ciencias y Tecnologías Terciarias. En éste los estudios en derecho, economía, gestión empresarial, ofimática y comunicación ocupan 15 horas semanales (González Álvarez, 2004).

Noruega estructura sus estudios de bachillerato en 3 años, en los que el primero es de carácter general y en los dos siguientes los estudiantes eligen materias en función de la orientación profesional académica. Entre ellas, se encuentran las relacionadas con los estudios de bachillerato “General y empresa”. Las materias obligatorias son derecho, economía y empresa, y entre las optativas, se encuentran materias como marketing, gestión comercial, contabilidad, etc. (González Álvarez, 2004)

Portugal también cuenta con un itinerario de contenido económico en la educación secundaria.

Alemania deja la política educativa a cada una de las regiones, de manera que la presencia de la economía en educación secundaria depende de cada una de ellas. En educación primaria, existe una materia que aúna contenidos científico-técnicos con aspectos históricos, económicos y sociales (López, 2012).

### **3.3. Voces críticas en relación a la enseñanza de la economía**

Los resultados insatisfactorios en cuanto a la enseñanza de la economía han dado lugar a que numerosos expertos den su visión crítica en este ámbito.

En el artículo *“El arte de enseñar Economía”*, David Colander expone la necesidad de devolver el foco a la calidad de los contenidos. Desde su perspectiva, en los últimos años la enseñanza en general, y en especial la de esta asignatura, se ha centrado demasiado en la forma de impartir la materia, la forma, dejando descuidado el fondo (Colander, 2007). El economista hace hincapié en la necesidad de superar el viejo paradigma educativo, utilizando un enfoque de “sentido común” en la aplicación del nuevo paradigma. Para él, el arte de enseñar reside en que los docentes sean capaces de transmitir motivación a sus alumnos, y que la relación entre ambos sea fluida, de modo que se pueda generar una conversación e interés abierto por la economía. Considera que es necesario sacar la materia de los libros, cuyos modelos no siempre concuerdan con la realidad presentada en la prensa, y tener en cuenta el entorno (Colander, 2007).

Por su parte, José Javier Domínguez, de Economistas Sin Fronteras, plantea que existe un foco excesivo en la maximización del beneficio en todos los niveles. Además, atribuye esta perspectiva enfocada a. beneficio a la ideología económica y política existente en los países desarrollados (González Florit, 2016). También considera que el pensamiento crítico es una carencia de muchos de los estudiantes universitarios. Los planes de estudios, sumados a la preparación dada en secundaria y bachillerato, solo presentan las dos corrientes de pensamiento principales, dejando de lado otras corrientes importantes que carecen de un componente político tan claro. Destaca que la enseñanza está desactualizada, y que los contenidos se han mantenido iguales durante medio siglo mientras que la materia económica ha evolucionado junto al entorno cambiante. Se han excluido así corrientes con un componente ético, actuales y revolucionarias en los países desarrollados (González Florit, 2016).

### **3.4. Razones para la innovación educativa en economía**

El actual esquema de enseñanza-aprendizaje está muy basado en la capacidad memorística del alumno dejando a un lado el desarrollo de otras competencias mediante nuevas técnicas pedagógicas.

Fórmulas como el aprendizaje colaborativo o el trabajo por proyectos han cobrado importancia en los últimos tiempos al hacer del estudiante el protagonista activo de su propio proceso (de Arriba Bueno, 2014).

El estudio de la economía requiere de una capacidad de análisis para poder comprender los fenómenos económicos, y no basta con tener un amplio abanico de conocimientos teóricos. Asimismo, el entorno empuja hacia una revisión de las metodologías docentes.

El EEES fue creado con el objetivo de unificar la calidad de la enseñanza universitaria y promover el desarrollo de capacidades más allá de la memorística. Sin embargo, es labor de los docentes de educación secundaria que los alumnos estén preparados para este nuevo entorno educativo en el que se van a mover. Adaptar las metodologías a los nuevos tiempos e impulsar el desarrollo de capacidades, habilidades y valores desde edades tempranas favorece el desarrollo integral de los estudiantes (de Arriba Bueno, 2014).

Para alcanzar estos objetivos, el cambio pasa por introducir nuevas metodologías, técnicas y herramientas, y reforzar la labor del docente como orientador del proceso de aprendizaje. En otras palabras, se trata de convertir al alumno en el actor principal de su aprendizaje y promover la innovación en el aula (de Arriba Bueno, 2014).

## 4. EL DEBATE

### 4.1. El debate como herramienta educativa

En una sociedad en constante cambio, la comunidad educativa española enfrenta el reto de una renovación en sus técnicas metodológicas de enseñanza. Este cambio debe tener como objetivo lograr una actitud proactiva y un papel protagonista del alumno en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Una propuesta que está tratando de encontrar su hueco en este entorno es la pedagogía deliberativa, que se basa en el diálogo y la escucha activa. Una de las técnicas más remarcables de ésta es el debate. La Real Academia de la lengua Española (Real Academia Española, 2019) define debate como “*contienda, lucha, combate*”; sin embargo, la literatura cuenta con definiciones más trascendentes, como veremos a continuación.

En primer lugar, Sánchez Prieto (2007) hace patente la necesidad de delimitar el concepto de debate ya que existen multitud de conceptos entorno a la noción genérica de intercambio argumentado propuesta por Cattani (2003). Los términos más relevantes a puntualizar según Sánchez Prieto (2007) son:

- Diálogo: Hablar con o razonar junto a alguien con el objetivo de búsqueda de alguna verdad mediante el contrate y la colaboración.
- Discusión: Contraste pacífico de ideas argumentadas y objetivas.
- Polémica: Se trata de un debate con un elemento de agresividad en el que las posiciones contrarias son irreductibles.
- Controversia: Divergencia entre opiniones, continua y encendida, referida a intereses, cuestiones de principio y opiniones.
- Disputa: Debate de naturaleza doctrinal o académica, con fines didácticos en el que prevalezca una de las posiciones.
- Diatriba: Debate áspero, polémico, teórico, erudito o filosófico, nunca con fines didácticos.

Por su parte, el debate está definido como *“Una competición (un reto, un desafío) entre dos antagonistas en la que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes. Se puede debatir incluso sobre cuestiones que se consideran imposibles de resolver, con el objetivo de persuadir a otros.”* (Cattani, 2003).

Cabe puntualizar que el debate no está orientado a convencer al interlocutor, su objetivo es persuadir a un juez o jurado. En otras palabras, el debate busca la aprobación de un tercero (Sánchez Prieto, 2007).

El origen del debate está en la Antigua Grecia, donde grandes filósofos como Platón o Sócrates empleaban la dialéctica como método de enseñanza. La técnica pasa por la formulación pregunta-respuesta, permitiendo refutar las tesis del oponente (Padilla, 2003). Esta técnica contrasta con la propuesta actual de aprendizaje, en la que el sitio para la deliberación, el escrutinio y la resolución de problemas es muy pequeño. En lugar de limitarse a la reproducción de las ideas, el objetivo del método socrático es lograr que los alumnos cuestionen sus conocimientos. Se eliminan las certezas para que la indagación y la dialéctica tomen un papel protagonista en la búsqueda de la verdad (Zetina-Esquivel & Piñón-Rodríguez, 2017).

Sin embargo, esta contextualización del debate no refleja las implicaciones educativas de esta herramienta a nivel cognitivo, pedagógico o sociológico. El impacto, tanto a corto como a largo plazo, de esta técnica en el aula es profuso, promoviendo el desarrollo de habilidades y competencias en los alumnos (Alén, Domínguez, & de Carlos, 2015).

Los beneficios que esta metodología tiene para los estudiantes se manifiestan de formas muy variadas. Aumenta la motivación de éstos por aprender y en consecuencia mejora su dominio sobre la materia. Además, mejora su capacidad para buscar información, para expresarse oralmente, y desarrolla habilidades comunicativas y empatía. Asimismo, la creatividad y la agilidad juegan un papel importante ya que deben pensar qué argumentos van a aportar y cómo expresarlos, cómo defender su posición ante los oponentes y tratar de anticipar qué cuestiones y preguntas pueden surgir (Alén, Domínguez, & de Carlos, 2015).

El debate como herramienta de aprendizaje aúna el objetivo a corto plazo de adquirir un conocimiento con el objetivo a largo plazo de entrenar la mente en pensamiento crítico y analítico. Requiere que los alumnos valoren multitud de posibles perspectivas de manera que sean objetivos e imparciales en su análisis. De este modo, dejan de lado sus propios prejuicios y opiniones acerca de un tema. Estas son condiciones esenciales para que un debate se lleve a cabo de forma exitosa ya que muchas veces los estudiantes tendrán que defender

posiciones contrarias a las propias, buscando los puntos fuertes y débiles de cada postura (Alén, Domínguez, & de Carlos, 2015).

Un estudio llevado a cabo por Frijters *et al.* (2008) compara los estilos de clase dialógica y no dialógica con el objetivo de definir los efectos de la pedagogía deliberativa. A pesar de que no se reflejaron diferencias en cuanto a los conocimientos obtenidos en la materia, el grupo que siguió una metodología dialógica se pudo beneficiar de una mejoría de su pensamiento crítico, capacidad de argumentación u otras habilidades cognitivas.

Estas observaciones respaldan el uso los debates como herramienta para fomentar el aprendizaje activo en el aula. La preparación, exposición y defensa, la interacción entre compañeros y la elaboración del discurso les convierte en protagonistas del proceso y les da un papel activo en el aprendizaje del tema tratado (Alén, Domínguez, & de Carlos, 2015).

Además, al tratarse de una actividad que requiere hacer un análisis, evaluación y síntesis previos, el esfuerzo y motivación del alumno es mayor que cuando se limita a ser un espectador pasivo de una clase. Este trabajo extra da como resultado la construcción de un conocimiento más sólido, más significativo. Del mismo modo, el debate contribuye al desarrollo de la habilidad de oratoria y de hablar en público. Aunque el contenido de lo que se dice es importante, la forma en la que se expresan también juega un papel fundamental (Alén, Domínguez, & de Carlos, 2015).

#### *4.1.1. El debate en el desarrollo del pensamiento crítico, capacidad argumental y toma de decisiones*

La didáctica de la economía requiere de una comprensión de los beneficios asociados a las actividades deliberativas. De igual manera, los temas propuestos en el aula deben estar asociados tanto con la materia como con la realidad actual. Así, el alumno puede no solo posicionarse, sino también implicarse en la construcción del conocimiento y, junto a sus compañeros, elaborar argumentos, trabajar su sentido crítico y aprender a tomar decisiones (Frijters, ten Dam, & Rijlaarsdam, 2008).

La capacidad de argumentación es una de las principales habilidades que se desarrollan por medio del debate. Esta capacidad tiene implicaciones directas en el ámbito social y personal de los alumnos ya que con ella se desarrolla también

la capacidad de persuasión. En otras palabras, la argumentación permite al alumno desarrollar sus ideas a partir de teorías existentes y articularlas en un discurso que convenza a un tercero (Buitrago Martín, Mejía Cuenca, & Hernández Barbosa, 2013).

Buitrago Martín *et al.* (2013) señalan que la tarea de desarrollar esta habilidad en los estudiantes no debe recaer en un solo grupo de docentes. La formación integral de ciudadanos, capaces de desarrollar sus ideas, es una responsabilidad transversal y debería tratarse como un compromiso multidisciplinar entre los profesores de todas las disciplinas.

No obstante, hoy en día este campo tiene poco desarrollo en las aulas, que aún tienen un largo camino por delante en el trabajo de la argumentación y el diálogo. Por ello, es responsabilidad del profesor que en sus clases se construya conocimiento, se formulen nuevas preguntas y se fomente el diálogo y la discusión; características esenciales para generar un pensamiento crítico en los estudiantes.

Asimismo, es necesario generar interés e implicación en los alumnos. Los temas de actualidad, que pueden generar un interés en ellos y que además dan lugar a distintos puntos de vista y generan conflicto, son un recurso excelente para este propósito. Del mismo modo, el clima en el aula, que favorezca la participación del alumnado, es esencial para dar pie a la participación y a adoptar un papel activo en la tarea (Buitrago Martín, Mejía Cuenca, & Hernández Barbosa, 2013).

Finalmente, tanto la capacidad de argumentación como el pensamiento crítico están relacionados con el proceso de toma de decisiones. En cierto modo, se puede decir que el pensamiento crítico se fundamenta en saber por qué se decide una alternativa frente a otra, conociendo y respetando todas las opiniones y opciones, y formando una opinión propia que se da a conocer (ten Dam & Volman, 2004).

En una sociedad como la actual, en continuo desarrollo y con una complejidad creciente, es necesario potenciar la capacidad de toma de decisiones. Forma parte del desarrollo integral del alumno, que el día de mañana tendrá que desenvolverse en un entorno que le exigirá tomar decisiones a diario, cada vez con más alternativas y de mayor dificultad.



## 4.2. Modelos de debate

El término debate es empleado para referirse a cualquier situación de aprendizaje en la que se anime a los alumnos a expresar sus opiniones y dar respuestas de forma oral con un cierto grado de formalidad. Sin embargo, existen dos modalidades principales, el debate deliberativo y el debate competitivo. Ambas formas presentan ventajas y desventajas por lo que las dos estrategias serían interesantes para iniciar al alumno en el mundo del debate y la discusión (Jerome & Algarra, 2005).

El debate deliberativo describe las interacciones y el diálogo entre estudiantes en el que el objetivo es contemplar las distintas opiniones acerca de un tema común y, a ser posible, alcanzar un cierto nivel de acuerdo. En este estilo de debate no existen posturas predeterminadas y el objetivo es explorar las ideas que vayan surgiendo en la conversación.

Una de las principales características de esta modalidad es la libertad de los participantes para explorar el tema elegido y crear sus propias opiniones. Brinda a éstos la oportunidad de ampliar sus conocimientos e incluso cambiar su propia opinión (Jerome & Algarra, 2005).

Por su parte, en el debate competitivo los estudiantes tienen que posicionarse a favor o en contra de una idea propuesta. Los participantes no tratan de explorar nuevas ideas, sino de defender las ideas propias y rebatir las de otros. Con éste, se trabaja la capacidad de argumentación del alumno, que se enfrenta a un reto en el que tiene que poner a prueba su ingenio y su pensamiento crítico frente a un oponente y a un jurado (Jerome & Algarra, 2005).

En el ámbito escolar, la bibliografía científica sobre el uso del debate en el aula en España es escasa. El manual de referencia en la materia es *Enseñar mediante el debate*, de Oscar Brenifier. En éste, se mantiene que el debate argumentado, también denominado debate competitivo, propio de los países anglosajones, no es una herramienta viable en la educación primaria y se reserva a cursos superiores. Sin embargo, la experiencia demuestra que esta herramienta puede ser empleada en cualquier nivel de formación, bien sea primaria, secundaria o niveles universitarios (Sánchez Prieto, 2017).

### 4.3. Críticas y dificultades

A pesar de todos los argumentos a favor del uso del debate en las aulas, no está exento de posiciones en contra de su implantación. Kristjansson (2004) mantiene que:

*“las discusiones críticas propugnadas por los partidarios de la educación para la ciudadanía hacen propensos a los estudiantes a una intoxicación intelectual (además de, muy probablemente, al sesgo político), y estimulan una perspectiva excesivamente crítica que cuestiona, y gradualmente erosiona, prácticas tradicionales demostradas (Kristjansson, 2004, citado por Jerome y Algarra, 2005).”*

Por su parte, Alén *et al.* (2015) hacen referencia a los efectos de enfrentar dos posturas contrarias. Algunos alumnos pueden no ser capaces de asimilar y comprender posiciones contrapuestas o que, como consecuencia, el alumno se reafirme en su postura y refuerce sus ideas previas acerca del tema debatido. Asimismo, es necesario recordar que, aunque en el debate se exploran dos posturas acerca de un tema, ciertas cuestiones pueden ser abordadas desde más de dos perspectivas.

Además, existe una cierta reticencia al uso del debate debido a las connotaciones negativas que conlleva. La necesidad de mostrarse abiertamente en desacuerdo y desarrollar una confrontación verbal, está asociado por muchos estudiantes con peleas y hostilidad emocional e interpersonal. Esta técnica puede encontrar una resistencia inicial debido a la falta de familiaridad con esta innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Alén, Domínguez, & de Carlos, 2015).

### 4.4. El papel de las competencias clave

La docencia, a nivel nacional y europeo, ha evolucionado hacia una perspectiva en la que la importancia del desarrollo del conocimiento académico es equiparable a la de las habilidades de los estudiantes. De este modo, en las aulas, se persigue la formación integral, tratando de desarrollar competencias transversales necesarias y otras más específicas, especialmente en los niveles educativos más altos (Esteban & Ortega, 2017).

La Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, describe las competencias clave en el Sistema Educativo Español y establece su relación con los objetivos de etapa

y los contenidos curriculares. Además, en el Anexo II de esta misma orden se dan orientaciones para facilitar el desarrollo de las mismas y así mantener la cohesión y coherencia en el desarrollo

Dado que el debate es *per se* una práctica social, en la que varios participantes interactúan intercambiando ideas, argumentos y evidencias, se trabaja simultáneamente la competencia en comunicación lingüística y las competencias sociales y cívicas. Además, la práctica del debate requiere del trabajo autónomo del estudiante dentro y fuera de la escuela. Todas las prácticas que lo rodean favorecen el desarrollo del sentido de la iniciativa y el espíritu emprendedor, así como de la competencia de aprender a aprender (Junta de Andalucía. Consejería de Educación, 2018).

#### *4.4.1. Competencia en comunicación lingüística*

Las habilidades lingüísticas esenciales que se trabajan en el proceso de desarrollo de un debate son las siguientes:

Escucha activa: Una de las cualidades más importantes de un buen comunicador es saber escuchar al interlocutor. Ser capaz de entender el mensaje, los signos no verbales, e incluso leer entre líneas, resultan especialmente útiles a la hora de refutar argumentos.

Lectura e indagación: Construir argumentos requiere de una comprensión profunda del tema que se está tratando. Por ello es necesario desarrollar la capacidad de búsqueda de información de modo que posteriormente se pueda elaborar un discurso. El uso de herramientas de comprensión lectora (esquemas, resúmenes, etc.) es especialmente interesante a estos efectos.

Hablar en público: Uno de los objetivos primarios del debate es transmitir un mensaje y expresar unos argumentos de forma clara y efectiva. Ello implica hacer buen uso de las herramientas de comunicación verbal y no verbal.

Escribir: Coherencia, adecuación y cohesión son requisitos indispensables de un discurso en el debate. A pesar de que frecuentemente existe la necesidad de modificar el discurso sobre la marcha, y así dar pie a refutaciones que invaliden al equipo contrario, trabajarlo previamente por escrito facilita cumplir con unos mínimos.

Interacción oral: La interacción es la base de la comunicación. Bien sea entre dos o más individuos, es necesario que exista una alternancia entre los periodos

de escucha y los de expresión oral. Del mismo modo, es necesario que ambos desarrollen la habilidad de interacción, es decir, capacidad de prever parte del mensaje y así poder preparar la respuesta.

#### *4.4.2. Competencias sociales y cívicas*

Control emocional: Un buen resultado depende de esta capacidad en la medida que la interacción que se da en un debate no debe estar influenciada por los sentimientos hacia otros participantes y las emociones que pueda generar la conversación.

Gestión del estrés: Dada la necesidad de ajustarse a unos tiempos, aprender a utilizar la presión para pensar con frialdad y evitar que el estrés tome el control de la situación.

Trabajo en equipo: Cada miembro de un equipo, así como del jurado, tiene una función determinada que debe desempeñar lo mejor posible para garantizar unos buenos resultados del grupo.

Flexibilidad: La evolución de un debate depende en gran medida de la interacción que se dé entre ambos equipos. Aunque es necesaria la elaboración de un discurso, la práctica muestra la importancia de improvisar y adaptarse a las situaciones inesperadas.

### **4.5. Modelo de debate en el aula**

La técnica del debate desarrollada en el aula requiere de la delimitación de las fases que lo constituyen y de los roles que han de ocupar el docente y los alumnos. Como toda actividad académica es necesario su planificación y preparación, su ejecución y su evaluación. Para ello, las tareas a desempeñar por cada actor son las siguientes.

#### *4.5.1. El papel del docente*

El docente es el encargado de planificar la actividad, prepararla e integrarla como técnica de enseñanza a su haber metodológico. Para ello debe seguir una serie de pasos (Sánchez Prieto, 2007):

1. Escoger un tema de debate.
2. Redactar la proposición.

3. Decidir y explicar el formato acorde a nuestros objetivos docentes.
4. Diseñar el acta de los jueces.
5. Reunirse con los equipos y orientarles (pautas mínimas de comunicación).
6. Escoger jurado (implicar alumnos).
7. Juzgar el debate.
8. Comentarios personales y grupales.
9. Poner la nota.

#### Escoger un tema de debate

La elección del tema depende de los objetivos de la asignatura, de modo que se puede debatir tratando de sensibilizar hacia la asignatura *per se* o como medio de impartición de conocimientos declarativos. Asimismo, el profesor puede tomar ideas de los alumnos para sugerir temas de debate que resulten interesantes. Por ejemplo, las dudas generadas en el aula o las posibles discusiones espontáneas pueden ser una fuente de posibles ideas para temas de debate. También puede llegarse a un consenso con el alumnado; de esta manera se puede conocer sus intereses y preocupaciones. Otra fuente de temas de debate es la prensa, que relaciona los contenidos de la materia con la realidad actual y que pueden generar inquietudes entre los estudiantes e incluso polémica.

#### Redactar la proposición

Para que los estudiantes puedan desarrollar el tema, el docente debe acotar la proposición previamente y plantearla de manera que sea debatible para lograr los beneficios pedagógicos que se persiguen. Para comprobar que la proposición merece la pena ser debatida, debe cumplir con las siguientes características (Huber & Snider, 2005):

1. ¿Resulta interesante?
2. ¿Es un tema actual?
3. ¿Es oportuno?
4. ¿Se puede abordar en el tiempo?
5. ¿Es adecuado para una presentación oral?
6. ¿Genera desacuerdo?
7. ¿Es clara o ambigua?
8. ¿Puede apoyarse en evidencias?
9. ¿Merece la pena ser debatido?

10. ¿Hay una base con la que comparar?

11. ¿Se abordan una o más cuestiones?

#### Decidir y explicar el formato acorde a nuestros objetivos docentes

El formato del debate debe adaptarse a los objetivos docentes y a las capacidades de los alumnos. Ambas posturas deben tener el mismo tiempo en el debate y la duración de éstos debe estar entre los 30 minutos (máximo en la educación obligatoria) hasta los 90 minutos en la educación universitaria. Los debates más cortos permiten que los alumnos desarrollen argumentos sólidos con antelación a la sesión.

Sánchez Prieto (2007) hace una modelización indicada a una sesión de 50 minutos en la que el debate ocupa media hora:

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 1º. Exposición inicial | →A favor 4 minutos   |
| 2º. Exposición inicial | →En contra 4 minutos |
| 3º. Refutación         | →A favor 5 minutos   |
| 4º. Refutación         | →En contra 5 minutos |
| 5º. Contrarrefutación  | →A favor 5 minutos   |
| 6º. Contrarrefutación  | →En contra 5 minutos |
| 7º. Conclusión         | →En contra 3 minutos |
| 8º. Conclusión         | →A favor 3 minutos   |

Es conveniente que la postura A favor sea la que inicie y cierre el debate.

#### Diseñar el acta de los jueces

Al tratar entre compañeros, es fácil formar opiniones sesgadas acerca de las intervenciones de otros. Una forma más objetiva de desarrollar un veredicto es mediante el uso de actas. El docente puede desarrollar un acta que refleje sus objetivos docentes y que refleje aquellos aspectos que considere prioritarios. De este modo, si se persigue formar en determinadas habilidades o demostrar ciertos conocimientos, el acta lo tendrá reflejado.

#### Reunirse con los equipos y orientarles

Para garantizar la eficiencia y eficacia de la actividad es necesario instruir a los alumnos en unas pautas mínimas en lo referido a la forma y fondo, argumentación y debate. El objetivo es establecer unas guías mínimas a las que el alumno pueda recurrir para orientarse.

### Escoger jurado

Juzgar el debate puede ser una ocasión en la que delegar responsabilidad a los estudiantes y lograr una implicación de los mismos en la asignatura. Es más, el profesor puede permanecer como observador externo o formar parte del jurado. Además, es recomendable que el número de jueces permanezca impar con el fin de evitar empates.

### Protocolo del debate

Con el objetivo de implicar al mayor número de alumnos y establecer unas pautas mínimas de funcionamiento, se debe establecer un protocolo entorno al debate.

### Juzgar el debate

Los jueces deben tener en cuenta la actuación de los participantes antes, durante y después, observando qué han hecho y qué no tomando notas. Posteriormente tendrán que rellenar un acta o plantilla de valoración, de cara a formular un veredicto.

### Comentarios personales y grupales

Tras el debate tiene lugar la valoración del mismo. Esta etapa es muy enriquecedora tanto para los alumnos del jurado como para los debatientes. Los primeros deben aprender a comunicar sus críticas de forma constructiva y asertiva. Los segundos, aceptar las valoraciones como elemento de formación humana y emplearlas en su crecimiento personal y académico.

El docente debe motivar al alumno de los comentarios sin perder el sentido de la realidad. Además, sus valoraciones deben complementar las hechas por los jueces alumnos. Las críticas deben contemplar aspectos positivos y mejorables, de modo que se pueda emplear como una herramienta de crecimiento y mejora en los distintos aspectos evaluables (fondo, forma, trabajo en equipo, dialéctica, etc.).

### Poner la nota

El profesor es quien tiene la última palabra sobre la calificación de los estudiantes. Hay diferentes elementos a la hora de calificar un debate. Las calificaciones de cada equipo, del jurado, dar puntos extra al equipo ganador, etc. Esta nota debe enmarcarse dentro de las correspondientes a otras actividades del curso, al igual que están incluidas las notas de los exámenes y trabajos.

#### *4.5.2. El papel del alumno*

Por su parte, el alumno es el actor principal en el debate y por tanto tiene un trabajo esencial participando en él. Sánchez Prieto (2007) considera que los siguientes pasos son los indicados a seguir por el alumno.

##### Analizar la proposición

Analizar implica comprender la pregunta desde distintos ángulos, atendiendo a las distintas interpretaciones de ésta y de sus términos. De éste modo el alumno ha de poner en sus propios términos las ideas recabadas y esto se consigue mediante un trabajo previo. Pedagógicamente, esta etapa conlleva trabajar con conceptos complejos que han de ser interpretados y comprendidos para poder debatir acerca de ellos.

##### Pensar argumentos

Tras comprender las acepciones de la proposición, es necesario que el alumno desarrolle argumentos a favor o en contra de la misma; empleando sus propias ideas, su conocimiento o las dudas que le hayan surgido, para generar una tormenta de ideas.

##### Investigar

El objetivo pedagógico de esta etapa es sacar al alumno de los esquemas previos y que amplíe su búsqueda más allá del libro de texto. Para ello, el docente indicará qué recursos están a su alcance, bien sea en forma de libros específicos, recursos web o noticias que les permitan relacionar sus argumentos con los conocimientos previos.

##### Preparar argumentos a favor o en contra (fondo del discurso)

Es importante considerar los argumentos de ambas posturas; de este modo no sólo se consigue encontrar los puntos fuertes de la postura que habrá que defender, sino que además se valorarán los puntos débiles desde donde puede ser atacada. Por su parte, los argumentos de la postura contraria darán una visión de cómo atacarla. La necesidad de razonar y relacionar sus conocimientos con el fin de persuadir a un jurado hace que éstos adquieran un valor y una significación para el alumno.

##### Repartir posiciones

En un debate existen distintas etapas o funciones que requieren de capacidades diferentes. Por este motivo, los miembros del equipo deberán



asignar los distintos roles a los participantes para que así puedan prepararse a fondo. Las funciones son:

- a) Exposición inicial, en la que se manifiestan los argumentos.
- b) Refutación, en la que se atacan los argumentos contrarios y se defienden los propios.
- c) Reforzar con evidencias la exposición.
- d) Preparar posibles preguntas a los adversarios.
- e) Llegar a una conclusión tras el debate.

El desarrollo de esta fase fomenta el pensamiento abstracto, crítico, estratégico y empático del alumno.

#### Redactar de forma interna

Desarrollar un discurso requiere trabajar tanto el fondo como la forma del mismo. Es necesario definir la estructura que se va a seguir y el lenguaje que se va a emplear. La educación generalmente trabaja el lenguaje escrito dejando de lado la competencia oral, de modo que esta etapa asiste esta carencia.

#### Practicar

En esta etapa, el alumno se familiariza con el discurso y con la gestión de los tiempos.

### **4.6. Aprendizaje cooperativo y debate**

El aprendizaje cooperativo, junto a otras técnicas, es una de principales metodologías activas. Entre éstas se encuentra también, el aprendizaje basado en problemas y el método del caso. Al contrastar algunas de las características de éstas con el modelo del debate, se puede comprobar que hay un alto nivel de consonancia entre ambas técnicas.

El debate es una técnica especialmente interesante ya que, al igual que las metodologías activas, promueve el aprendizaje activo de los estudiantes haciéndoles responsables de comprender el contenido del curso y cambiando su perspectiva de pasiva a activa (Alén, Domínguez, & de Carlos, 2015).

Tabla 2. Características de las metodologías activas y su presencia en el modelo de debate

METODOLOGÍA	CARACTERÍSTICAS	PRESENTE EN DEBATE
Aprendizaje cooperativo	Construcción de conocimiento conjunto entre profesores y equipos de alumnos	Sí
	Promueve la responsabilidad personal	Sí
	Responsabilidad compartida	Sí
	Habilidades interpersonales	Sí
Aprendizaje basado en problemas	Alumnos en grupo	Sí
	De forma autónoma	Sí
	Encontrar respuesta a pregunta o problema	Depende del tipo de resolución
	Buscar, entender e integrar conceptos	Sí
Método del caso	Trabajar sobre situación real	Sí
	Tiene que ver con decisión u oportunidad	Sí
	Uso del conocimiento	Sí
	Problema o cuestión compleja	Sí
	Analizar información	Sí
	Posicionarse, experimentar, tomar decisiones	Sí

Fuente: Sánchez Prieto (2017).

*Constructivismo.* Las cuestiones a debate pueden surgir de preguntas tanto de docentes como de estudiantes. De este modo, los puntos de vista y las alternativas provienen desde distintas perspectivas y, en consecuencia, lo considerado relevante o no como tema de debate.

*Promueve la responsabilidad personal.* A pesar de formar parte de un equipo, cada alumno afronta la responsabilidad individual de comunicar y defender una postura determinada y cumplir con el papel que se le ha asignado.

*Responsabilidad compartida.* Por parte de los debatientes, todo el equipo es responsable del resultado obtenido. En cuanto al jurado formado por alumnos, estos deben emitir un veredicto, así como valorar los aspectos mejorables de forma constructiva.

*Habilidades interpersonales.* Tanto antes, durante o después, los debates requieren de habilidades como la oratoria, dialéctica, gestión de conflictos, toma de decisiones o la asertividad. Todas ellas son aptitudes relacionadas con las relaciones interpersonales (Sánchez Prieto, 2017).

Las características del aprendizaje cooperativo afines al debate se explican por los motivos expuestos anteriormente. Sin embargo, es necesario aclarar qué se entiende por aprendizaje cooperativo. Esta metodología se basa en la premisa de que el aprendizaje es potenciado cuando éste resulta de actividades significativas, resolución de problemas y de la interacción con otras personas

(Esteban & Ortega, 2017). En otras palabras, se trata de un conjunto de técnicas fundamentadas en el trabajo organizado en pequeños grupos heterogéneos que trabajan en torno a un objetivo educativo (Rué, s.f.).

Sánchez Prieto (2017) cita a Benito y Cruz (2005) enumerando algunas de las características del aprendizaje cooperativo: interdependencia positiva, evolución individualizada y responsabilidad personal, frecuente interacción cara a cara, uso adecuado de destrezas interpersonales y grupales, o, revisión periódica del proceso del grupo.

De este modo, el uso del debate como herramienta de aprendizaje cooperativo resulta adecuada para la adquisición de competencias y contenidos, además de contribuir a la formación integral del estudiante (Esteban & Ortega, 2017).



## **5. PROPUESTA DE INNOVACIÓN**

En vista de los beneficios que pudiera entrañar el debate como herramienta educativa, se propone la integración de esta actividad en el currículo de economía. Este formato puede ser adaptado a las necesidades de cada clase y además permite abordar cuestiones transversales que, en ocasiones, la educación deja de lado. El trabajo de las competencias (oral, cívica...) es otro argumento más para respaldar la introducción de esta actividad.

El presente proyecto está pensado inicialmente para los alumnos de Economía de 1º de Bachillerato. Sin embargo, el programa es fácilmente adaptable tanto a los currículos de otras asignaturas como a diferentes cursos. Los alumnos de 2º de Bachillerato también podrían sacar provecho de entrenar esta técnica. Dadas las restricciones de tiempo de este curso, sería factible la creación de una liga de debate para los alumnos más mayores.

Tampoco hay olvidar los beneficios que entrañaría el uso de esta técnica en Educación Secundaria. A pesar de que las características psicopedagógicas de los alumnos más pequeños son muy diferentes a las de los estudiantes de bachillerato, se podría adoptar un proceso de implantación más lento, desarrollar durante varios cursos habilidades como la oralidad, elocución, argumentación o la lectura comprensiva enfocadas hacia el debate, incrementando su complejidad a medida que van avanzando en la ESO.

### **5.1. Objetivos del proyecto**

El proyecto pretende aunar los objetivos plasmados en el currículo de economía, el desarrollo de competencias y el desarrollo de habilidades, todo como parte de la formación integral del alumno. En otras palabras, los objetivos y competencias clave que se trabajan en el programa, son los siguientes:

- Ser capaz de realizar lecturas comprensivas y seleccionar la información relevante. (CCL, CAA)
- Mejorar la expresión verbal y no verbal. (CCL)
- Formular argumentos y defender ideas, de forma razonada y adquirir habilidades para escuchar activamente los argumentos ajenos. (CCL, CAA, CSC)

- Desarrollar el espíritu crítico dotando al alumnado de herramientas para defender y analizar sus propias ideas, así como las de sus compañeros. (CSC, CCL)
- Fomentar la tolerancia, el respeto, la empatía, la asertividad y la diversidad de ideas. (CSC)
- Favorecer el aprendizaje activo de los estudiantes integrando la teoría y la práctica. (CAA, SIEP)
- Aprender a trabajar en equipo y asumir responsabilidades. (CSC, CAA, SIEP)
- Utilizar nuevas fuentes de información como las provistas por la Biblioteca Escolar o Internet. (CAA, CD)

#### 5.1.1. Relación con los objetivos curriculares

Por su parte, el Boletín Oficial de La Rioja (BOR), en el decreto 21/2015, de 26 de junio, establece en su Artículo 4 los objetivos de la etapa de bachillerato. Entre ellos, se puede observar que los expuestos a continuación se alinean con los objetivos perseguidos con la implantación del proyecto.

- b) Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.*
- c) Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, analizar y valorar críticamente las desigualdades y discriminaciones existentes, y en particular la violencia contra la mujer, e impulsar la igualdad real y la no discriminación de las personas por cualquier condición o circunstancia personal o social, con atención especial a las personas con discapacidad.*
- e) Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana.*
- h) Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.*

- k) Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.*

Asimismo, el Artículo 6 del mencionado decreto, hace alusión a los Elementos transversales de la etapa, de los cuales, los siguientes pueden verse beneficiados por la inclusión del debate en las aulas.

- c) El aprendizaje de la prevención y resolución pacífica de conflictos en todos los ámbitos de la vida personal, familiar y social, así como de los valores que sustentan la libertad, la paz, la democracia, el respeto a los derechos humanos, a la pluralidad, al Estado de derecho y el rechazo y prevención de la violencia terrorista y la consideración de sus víctimas.*
- e) El desarrollo y el afianzamiento del espíritu emprendedor, la iniciativa empresarial, la adquisición de competencias para la creación y desarrollo de diversos modelos de empresas, la igualdad de oportunidades, el respeto al emprendedor y al empresario y la ética empresarial a partir de aptitudes como la creatividad, la autonomía, la iniciativa, el trabajo en equipo, la confianza en uno mismo y el sentido crítico.*
- f) La comunicación eficaz con las demás personas, la automotivación para conseguir los objetivos que se propongan, para ser constantes en sus actividades, para solucionar los conflictos interpersonales de manera pacífica, para adaptarse a las circunstancias, haciendo uso de la capacidad de conocimiento y manejo de nuestras emociones y de las habilidades empáticas que nos permiten mejorar la comunicación con los demás.*

## **5.2. Metodología**

Dado que el objetivo es fomentar hábitos y actitudes de trabajo en equipo, la competencia oral y el pensamiento crítico, la organización de las actividades estará orientada a su consecución. Para ello resulta indispensable una preparación previa del alumnado, de manera que se estimule la capacidad de análisis y el trabajo en grupo y que pueda adaptarse a las condiciones del aula (Poza, Bonastre, & Oliver, 2003).

Trabajar los contenidos de la asignatura a través del debate supone la puesta en práctica de una metodología activa que aúna el trabajo de las capacidades orales de los estudiantes, su participación en la investigación en la materia y el desarrollo de las competencias clave.

En la práctica, pueden incluirse distintos modelos de metodologías activas. Sin embargo, es remarcable la presencia de los siguientes:

- Aprendizaje cooperativo: Es parte implícita del debate. Los miembros de cada equipo deben trabajar procurando el beneficio mutuo, coordinándose y asumiendo sus roles y responsabilidades.
- Flipped classroom: Dado que el tiempo en el aula es limitado, la clase invertida, o *flipped classroom*, es parte fundamental para lograr el éxito de la actividad. De este modo los estudiantes pueden iniciar la búsqueda de información y evidencias en clase y completar la elaboración de argumentos en casa (Junta de Andalucía. Consejería de Educación, 2018).
- Aprendizaje basado en problemas: La literatura también hace referencia al *aprendizaje basado en problemas*, al aprendizaje basado en proyectos o al método del caso, como metodologías cuyas características respaldan el uso del debate como herramienta (Sánchez Prieto, 2017). Los proyectos y problemas acercan la materia al mundo actual, conectando ideas, conceptos y contenidos, y permitiendo extraer conclusiones y desarrollar un pensamiento crítico que puedan relacionar con su propia experiencia.

### **5.3. Temporalización**

El proyecto está pensado para desarrollarse durante todo el curso escolar, de manera que permita a los alumnos trabajar su entrenamiento y capacidades progresivamente, sintiéndose cada vez más cómodos con la situación y mejorando su dinámica de trabajo.

Se dedicará una sesión a los aspectos formales del debate. Aquí se detallarán las funciones de cada uno de los actores del proceso y los objetivos perseguidos con la actividad. Si fuera necesario, se proveerá a los alumnos de indicaciones por escrito a las que puedan recurrir en caso de que les surjan dudas.



Su inclusión en el programa se hará aproximadamente cada dos unidades didácticas, de manera que puedan aprovecharse los contenidos explicados en clase de cara a la actividad.

Se prevé que en cada trimestre se desarrollen dos actividades de debate y, a su vez, sean dos las sesiones destinadas a cada actividad.

- Una primera sesión en la que se presente el problema.
- Una segunda sesión en la que se desarrolle el debate.

A fin de llevar a cabo un proceso de adaptación y entrenamiento a la actividad, ésta se llevará a cabo en tres fases que se corresponden con los tres trimestres del curso. Comenzaremos implementando la actividad de una manera libre y poco formal para llegar al tercer trimestre siendo capaces de intervenir en un debate reglado. Se estima un total aproximado de seis actividades de debate, con 13 sesiones dedicadas al desarrollo del proyecto.

#### **5.4. Recursos y espacios**

Los principales recursos y espacios necesarios en el desarrollo de este proyecto son: el aula de informática con ordenadores suficientes (al menos dos por pareja), el aula de referencia, proyector, posibles recursos bibliográficos extraídos de la biblioteca y fotocopias en las que tomar notas y realizar la evaluación.

#### **5.5. Actividades**

El modelo de debate competitivo puede ser adaptado a las características de los alumnos y a los objetivos de la materia. El desarrollo de este proyecto requiere de una preparación y explicación previa a los alumnos. La primera sesión del curso, en la presentación de la materia, se dedicará un tiempo a la explicación de la dinámica del curso, a la descripción general del funcionamiento de un debate, así como al visionado de un fragmento de un debate real.

##### ***5.5.1. El papel del docente***

El docente es el encargado de planificar la actividad. Cada dos unidades didácticas, dedicará dos sesiones a la preparación y realización de la misma.

Previamente habrá realizado un trabajo de conexión de los contenidos con la actualidad y buscado un texto breve, vídeo, artículo de prensa o de opinión, fácil de comprender y adaptado a los intereses de los alumnos. Definirá los equipos de debate en las fases dos y tres. Se ocupará de, escoger a los alumnos que integran el jurado por turno riguroso que evaluará el desarrollo de cada sesión. Asimismo, se encargará de secuenciar la actividad, incrementando la complejidad de la misma de a medida que los alumnos mejoren sus estrategias y respuestas. La secuenciación se vertebra en tres fases encaminadas a iniciar la actividad como un entrenamiento y enriquecerla paulatinamente hasta convertirla en un debate formal. Finalmente, evaluará la actividad en todos sus aspectos.

#### *5.5.2. El papel del alumno*

El papel del alumno irá variando y adaptándose a los requerimientos crecientes de la actividad. A grandes rasgos, consistirá lo siguiente:

1. Tras presentar el tema, que puede venir dado en forma de texto, pregunta o en un medio audiovisual, el alumno debe leer el artículo o visualizar el contenido y comprenderlo, así como tener un conocimiento de los contenidos básicos de la unidad.
2. A la hora de abordar el desarrollo del debate se pueden distinguir tres fases:

1ª Fase: Sin equipos prefijados, los alumnos deberán decidir si están de acuerdo o no con la cuestión tratada. Anotarán sus reflexiones al respecto, bien sean a favor o en contra, y las compartirán con los demás compañeros.

2ª Fase: El profesor formará los equipos, que tendrán que desarrollar argumentos a favor o en contra usando sus propias experiencias y conocimiento. Para ello, el profesor dejará un tiempo en clase para consultar libros de texto u otros materiales, en formato físico o digital, de preferencia artículos y materiales auténticos sobre actualidad.

3ª Fase: En este momento se da paso a la metodología *flipped classroom*, en la que iniciarán una búsqueda exhaustiva de información en casa y elaborarán argumentos que emplear posteriormente. Este

será el momento de llevar a cabo el debate formal empleando los argumentos trabajados

Llegados a este punto, cada actividad de debate contará con dos sesiones que estarán estructuradas del siguiente modo:

- Una primera sesión en la que se presentará el tema y se definirán las normas. Será en este momento cuando el profesor defina los grupos y se asignen los roles “A favor / En contra”. Ésta se desarrollará en el aula de informática, de modo que se permita a los estudiantes que comiencen con su investigación, aportándoles recursos físicos y web y pautas de búsqueda. Además, el profesor podrá responder a las dudas que se puedan generar en el aula.
  - Una segunda sesión, una semana después de la primera, en la que tenga lugar el debate. Siguiendo el modelo propuesto por Sánchez Prieto (2007), tendrá una duración prevista de entre 30 y 40 minutos.
3. Por último, los alumnos deberán anotar algunas conclusiones en cada una de las fases. De este modo serán conscientes de su punto de partida y sus objetivos.

1ª Fase: Tras la actividad se les requerirán algunas anotaciones acerca de lo aprendido para ponerlas en común: lo que consideren puntos positivos y negativos, su perspectiva o cosas que cambiarían.

2ª Fase: El alumno debe hacer una enumeración escrita de las conclusiones más relevantes. Éstas pueden formar parte de la evaluación del estudiante.

3ª Fase: Tras el debate, el alumno elaborará un informe breve con las conclusiones más relevantes y dar su opinión al respecto. Este informe será entregado al profesor.

### *5.5.3. El papel del jurado*

El jurado adaptará su labor en función de la fase del debate. Su labor consiste en valorar el desarrollo de la actividad y no la actuación de sus compañeros de manera individual.

El jurado estará formado por distintos miembros en cada actividad y será elegido por el profesor. Para facilitar su labor, el profesor facilitará unas rúbricas que definan los elementos a tener en cuenta (ver Anexo 1).

Al terminar el debate, el jurado hará una reflexión constructiva del desarrollo de la actividad. Se harán observaciones de los elementos destacables y de aspectos que mejorarían. Esto resulta fundamental ya que se trata de una crítica constructiva, no de un ataque, y por tanto hay que tratarlo en términos de mejora.

#### *5.5.4. Participantes y desarrollo en el debate formal (3ª Fase)*

Teniendo en cuenta que en este proyecto se hace una adaptación de la metodología del debate con estudiantes no entrenados, hemos de ser conscientes de que tal vez no se pueda realizar de forma perfecta. Sin embargo, quisiera dejar constancia del punto ideal al que aspira este programa.

El debate académico se lleva a cabo por dos equipos y un jurado. Formalmente, los miembros suelen ser cuatro, aunque a efectos de aprendizaje en el aula el número de participantes por equipo se puede adaptar a las necesidades de cada clase.

Cada equipo está formado por los siguientes integrantes (Junta de Andalucía. Consejería de Educación, 2018):

##### Introducción/a

Encargado de abrir el debate en un tiempo máximo de tres minutos. La estructura a seguir en la introducción es la siguiente:

- Presentación inicial.
- Saludo y presentación del equipo.
- Contextualización del tema y definiciones.
- Posicionamiento del equipo, enumeración de los argumentos y breve resumen de los mismos.
- Cierre.

##### Refutadores

Cada refutador cuenta con un tiempo aproximado de 4 minutos. Su labor depende de su orden de refutación. El primer refutador debe desarrollar la mayoría de argumentos del equipo, y el último, exponer el último argumento del

equipo. Por su parte, los refutadores de posiciones intermedias deberán contra argumentar las posturas del equipo contrario. La estructura es la siguiente:

- Presentación.
- Refutación de las ideas del equipo contrario.
- Exposición de sus argumentos (afirmación, razonamiento y evidencias).
- Respuesta a las posibles preguntas que el otro equipo pueda hacer (máximo de dos preguntas a cada refutador antes del último minuto de su intervención).

#### Conclutor

Su labor es cerrar el debate. Cuentan con tres minutos de intervención y la estructura que siguen es la siguiente:

- Presentación.
- Agradecimientos.
- Destaca lo interesante del debate e inicia un resumen del mismo.
- Recordatorio de los argumentos del equipo contrario y cómo su equipo los ha refutado.
- Enumeración los argumentos que su equipo ha expuesto recordando lo más destacado de cada uno y las evidencias en las que se han apoyado.
- Resumen final y despedida.

#### *5.5.5. Algunos temas a debatir*

La elección de los temas a tratar vendrá determinada por el temario de la asignatura, así como por las cuestiones surgidas en clase o inquietudes de los alumnos en relación con la materia. Todos los temas pueden venir dados en forma de texto, pregunta o vídeo, de modo que en función de cuál sea el origen, la forma de proceder variará ligeramente. La actualidad también puede resultar una fuente de temas de debate, ya que los artículos de prensa y opinión están plagados de elementos en relación con la materia económica que pueden suscitar un gran interés al tiempo que encajan con partes del temario.

A continuación, se presentan algunos temas de debate relacionados con los contenidos de algunas de las unidades didácticas:

Tema: Producción y empresa

¿Cómo aumentó Suecia su productividad reduciendo la jornada laboral?

<https://noticias.universia.net.co/cultura/noticia/2018/07/10/1160656/como-aumento-suecia-productividad-reduciendo-jornada-laboral.html>

El artículo se presta a cuestionarnos si hay que reducir o no la jornada laboral.

Tema: La intervención del Estado

¿Se pueden evitar las crisis económicas?

Tema: Comercio internacional

Texto:

*“El escritor uruguayo Eduardo Galeano escribió: «La economía mundial es la más eficiente expresión del crimen organizado. Los organismos internacionales que controlan la moneda, el comercio y el crédito practican el terrorismo contra los países pobres y contra los pobres de todos los países, con una frialdad profesional y una impunidad que humillan al mejor de los tirabombas».*

*¿Qué significan estas palabras? El escritor expresaba cómo en los despachos los políticos, los grandes empresarios, a través de acuerdos y contratos, pueden causar un daño mayor que los terroristas. Detrás de estas duras palabras están las estadísticas que hablan del comercio internacional o los efectos negativos de la globalización.”*

En esta unidad, debido a la actualidad económica, artículos referentes a la guerra comercial entre China y Estados Unidos serían recomendables al haber estado expuestos los alumnos a estas cuestiones a través de los medios de comunicación. El siguiente artículo podría emplearse a dichos efectos:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48265320>

Tema: Crecimiento, desarrollo y medio ambiente

Vídeo: “Rang-tan: la historia del bebé orangután y el aceite de palma”.

<https://bit.ly/2PJ10uo> ¿Debe anteponerse la ecología a la economía en los países del Tercer Mundo?

## **5.6. Evaluación y calificación**

La evaluación del debate va más allá de la valoración que se dé a cada equipo. Hay que establecer qué equipo ha sido el mejor, quién ha defendido mejor sus

argumentos, quién ha sido más persuasivo y quién ha demostrado un mejor trabajo en equipo. Las anotaciones e informes de los alumnos servirán para evaluarlos individualmente.

Los elementos a tener en cuenta son muchos y en ocasiones difíciles de valorar. El uso de rúbricas para la evaluación del debate facilita unas pautas claras para que tanto los alumnos del jurado como el profesor completen esta labor con éxito. [Consultar Anexo 1 para ver una propuesta de rúbrica.]

Esta parte también incluye al alumno en el proceso de aprendizaje al permitir la coevaluación en el desarrollo de la actividad. Aunque es necesario formar a los alumnos en esta habilidad, esta labor pone en ellos el sentido de la responsabilidad y en consecuencia mayor implicación. Para desempeñar la labor de juez es indispensable que los alumnos adopten las posturas de escucha activa, imparcialidad, respeto y atención. Además, tras cada sesión de debate, el jurado emitirá una evaluación constructiva, comentando los aspectos más positivos y aquellos a mejorar.

Con el objetivo de motivar una buena praxis en la labor del jurado, éste también será evaluado y calificado por el profesor.

El proyecto supondrá un 20% de la calificación final de la asignatura. Para alcanzar este 20% se tendrá en cuenta:

- Informes individuales (10%).
- Actuación como equipo o jurado (10%).

### **5.7. Evaluación del proyecto**

Parece conveniente evaluar dos aspectos del proyecto. Por una parte, los resultados académicos del proyecto, y por otra, la sostenibilidad del mismo.

Los resultados del trabajo mediante el debate son relativamente fáciles de evaluar. A medida que avancen las sesiones, se podrá observar el avance tanto en la calidad de los informes y/o los debates y en las calificaciones. Es esperable que, en mayor o menor medida, vayan adquiriendo soltura y puedan desenvolverse más fácilmente en la actividad.

En caso de no ver un progreso en ellos, sería necesario dedicar sesiones a la realización de actividades que puedan promover los aspectos en los que se denotan más carencias.

En cuanto a la sostenibilidad, el proyecto no supone ninguna inversión extraordinaria para el centro. Los recursos materiales y humanos requeridos son mínimos y fácilmente adaptables a los distintos niveles educativos. El único requisito indispensable es que el profesor esté dispuesto a asumir la carga de trabajo y el tiempo que ocupa la realización y preparación de la actividad.

En caso de que el centro decidiera extender su implantación en el tiempo y a otras asignaturas y cursos, se podría dedicar un espacio a la formación de los docentes que decidieran adaptar el proyecto a sus materias. Esto contribuiría a fomentar la interdisciplinariedad, otro objetivo perseguido por gran parte de los programas educativos.



## **6. CONCLUSIONES**

Tras este análisis de la enseñanza de la economía y la defensa del debate como herramienta útil en el aprendizaje de dicha materia, es necesario realizar aquí una breve reflexión a modo de conclusión.

Existen poderosas razones para aprender cómo funciona la economía y también para hacerlo usando el debate como herramienta pedagógica. Nuestra sociedad está en constante cambio y la asignatura de Economía puede ser una forma clave para enseñar a los alumnos a adaptarse a ese incierto devenir y a aprender de él.

Los alumnos también han cambiado, adolecen de cierta falta de atención y pasividad y, en consecuencia, las destrezas que necesitan adquirir no son las mismas que solían ser hace apenas 25 años, cuando la enseñanza se basaba únicamente en la memorización de contenidos. Sin menospreciar éstos en absoluto, debemos ser conscientes de que no son suficientes para formar a los ciudadanos del siglo XXI. Bien sabido es que se está produciendo un rápido aumento de puestos de trabajo que implican habilidades no rutinarias, sino analíticas e interactivas. Los trabajos de hoy requieren pensamiento crítico y capacidad de interactuar de modo creativo. Nuestros alumnos deben estar preparados para encarar estos desafíos y el debate puede ayudarles.

Para apoyar esta opinión, las destrezas necesarias del siglo XXI se han descrito como “las 4 C’s” (Barber): comunicación, creatividad colaboración y pensamiento crítico. Todas ellas, en mi opinión, se ven reforzadas por el uso del debate como herramienta didáctica y educativa. La comunicación, a través de la escucha activa y la articulación efectiva de las ideas. La creatividad, en el uso de ideas y argumentos y en su adaptación al desarrollo del debate. La colaboración, en el proceso de debatir, mostrando flexibilidad, responsabilidad, respeto y adaptación al grupo. Y el pensamiento crítico, cuando son capaces de utilizar razonamientos apropiados a cada situación, hacer preguntas relevantes, analizar los argumentos y elaborar conclusiones.

Para finalizar, quisiera hacer notar que todos estos aspectos, que aparecen diferenciados, son muy difíciles de separar. Ello le confiere al debate un carácter holístico nada despreciable en la enseñanza y educación económica de nuestros alumnos. Estoy segura de que esta herramienta no será la que resuelva todos

los problemas de nuestro sistema, pero pienso también que merece ser tomada en cuenta.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alén, E., Domínguez, T., & de Carlos, P. (2015). University students' perceptions of the use of academic debates as a teaching methodology. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 16, 15-21. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.jhlste.2014.11.001>
- Barber, D. (s.f.). *First steps into ... The 'Four Cs'*. Obtenido de One stop English: <http://www.onestopenglish.com/methodology/first-steps-into-emerging-pedagogies-for-elt/the-four-cs/first-steps-into-the-four-cs/555120.article#.XFQmQ3wwfYE.blogger>
- Buitrago Martín, Á. R., Mejía Cuenca, N. M., & Hernández Barbosa, R. (2013). La argumentación: de la retórica a la enseñanza de las ciencias. *Innovación Educativa*, 13(63), 17-39.
- Camarés Viéitez, L., & Cadaval Sampedro, M. (2009). La enseñanza de la economía en Europa y América Latina. *Revista electrónica sobre la enseñanza de la Economía Pública*(6), 38-48.
- Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza Ensayo.
- Colander, D. (2007). El arte de enseñar Economía. *Revista Asturiana de Economía*(38), 23-38.
- de Arriba Bueno, R. (2014). Seis razones para la innovación educativa en economía y una propuesta 2.0. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*(29).
- Decreto 21/2015. (s.f.). de 26 de junio, por el que se establece el currículo de Bachillerato y se regulan determinados aspectos sobre su organización, evaluación, promoción y titulación del alumnado de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Boletín Oficial de La Rioja, 3 de julio,.
- Esteban, L., & Ortega, J. (2017). El debate como herramienta de aprendizaje. *VII Jornada de Innovación e Investigación Docente*, 48-56.
- Frijters, S., ten Dam, G., & Rijlaarsdam, G. (2008). Effects of dialogic learning on value-loaded critical thinking. *Learning and Instruction*, 18(1), 66-82. doi:<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2006.11.001>
- González Álvarez, F. (2004). Las materias de economía en la enseñanza secundaria: una oportunidad para el desarrollo de las capacidades emprendedoras de nuestros jóvenes. *Contribuciones a la Economía*. Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/2004/fjga-secund.htm>

- González Florit, M. (2016). Revisión de la enseñanza económica a lo largo de la historia: críticas y propuestas. España.
- Huber, R. B., & Snider, A. C. (2005). *Influencing through argument. Updated Edition*. New York: Idebate Press Books.
- Jerome, L., & Algarra, B. (2005). Debating debating: A reflection on the place of debate within secondary schools. *The Curriculum Journal*, 16(4), 493-508.
- Junta de Andalucía. Consejería de Educación. (2018). ComunicA Debate.
- Ley Orgánica 8/2013. (s.f.). de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Boletín Oficial del Estado, 10 de diciembre, núm. 295.
- López, L. A. (2012). Mejoras en la docencia de la Economía en la Educación Secundaria. Universidad de Cantabria.
- Murillo, J., & del Rosal, M. (2016). Veinte años de enseñanza de la economía en la educación secundaria en España. Balance situación actual y el futuro previsible bajo la LOMCE. *Revista de Economía Crítica*(21), 112-129.
- Orden ECD/65/2015,. (s.f.). de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato. BOE, 29 de enero de 2015, núm. 25, pp. 6986-7003.
- Padilla, M. T. (2003). La naturaleza del método socrático-platónico. *Tópicos, Revista de Filosofía*(25), 35-46.
- Poza, J. L., Bonastre, A., & Oliver, J. (2003). Debate y foro en el aula como metodología docente: estudio comparativo de su aplicación en la asignatura Sistemas de Transmisión de Datos. *Métodos pedagógicos innovadores*, 309-316.
- Real Academia Española. (3 de Junio de 2019). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/?id=Btnc95B>
- Rué, J. (s.f.). *Universitat Politècnica de Catalunya. BarcelonaTech*. Obtenido de Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje (RIMA): <https://www.upc.edu/rima/es/grupos/giac-grupo-de-interes-en-aprendizaje-cooperativo/bfque-es-aprendizaje-cooperativo>
- Sánchez Prieto, G. (2007). El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa. *Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria* (págs. 1-13). Madrid: Universidad Europea de Madrid. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11268/3294>

- Sánchez Prieto, G. (2017). El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos. *Aula*, 303–318. doi:<https://doi.org/10.14201/aula201723303318>
- ten Dam, G., & Volman, M. (2004). Critical thinking as a citizenship competence: Teaching strategies. *Learning and Instruction*, 14(4), 359-379. doi:<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2004.01.005>
- Travé González, G., Estepa Giménez, J., & Paz Báñez, M. (2010). *Didáctica de la Economía en Bachillerato*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Travé González, G., Molina Marfil, J. A., & Delval Merino, J. (2018). *Enseñar y aprender economía en Educación Secundaria*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Travé González, G., Molina Marfil, J. A., & Deval Merino, J. (2018). *Enseñar y aprender Economía en Educación Secundaria*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Zetina-Esquivel, E. I., & Piñón-Rodríguez, P. D. (2017). El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum. *La Colmena*(91), 79-90.



## ANEXO 1. RÚBRICA

Alumno/a: \_\_\_\_\_ Equipo: A favor / En contra Juez: \_\_\_\_\_

Criterios	1	2	3	4
<b>Organización y claridad:</b> Los puntos de vista y respuestas son claras y ordenadas	Poco claro en su mayoría	Claro en algunas partes pero no en todas	Mayoritariamente claro y ordenado	Presentación perfectamente clara y ordenada
<b>Uso de argumentos:</b> Se emplean argumentos para defender un punto de vista	Argumentos escasos o ninguno	Algún argumento relevante	Varios argumentos son relevantes	Mayoría de argumentos relevantes dados como apoyo
<b>Uso de ejemplos y hechos:</b> Se emplean ejemplos y hechos para defender un punto de vista	Pocos o ningún ejemplo/hecho	Algunos ejemplos/hechos relevantes	Varios ejemplos/hechos y mayoría relevantes	Muchos ejemplos y hechos relevantes como apoyo
<b>Uso de refutación:</b> Se responde de forma efectiva a los argumentos hechos por el equipo contrario	Contra argumentos no efectivos	Pocos contra argumentos efectivos	Varios contra argumentos efectivos	Muchos contra argumentos efectivos
<b>Estilo de expresión:</b> Tono de voz, uso de los gestos y nivel de entusiasmo empleados para convencer al jurado.	No convincentes, no usa el lenguaje no verbal a su favor	Usa algunos elementos del lenguaje no verbal	Lenguaje no verbal en su mayoría usado convincentemente	Emplea todos los elementos del lenguaje no verbal
<b>Observaciones:</b>				